

Kraków, dnia 28.08.2024 r.

Wyjaśnienie treści SWZ (Pytania i odpowiedzi). Zmiana treści SWZ. Przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert.

W odpowiedzi na pytania potencjalnych Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **DZIK-DZP.2921.56.2024 pn. „Sukcesywna dostawa sprzętu komputerowego, zewnętrznych i wewnętrznych części komputerowych oraz oprogramowania dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”**,

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, udostępnia poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1 (dla pozycji 1):

Obudowa - Waga [kg]: w zakresie 3.5-4.5

Czy Zamawiający dopuści obudowę o mniejszej wadze niż określona w Specyfikacji? Nasza obudowa waży 2,33 kg, jednak dysponujemy również modelem o wadze 3,6 kg. Czy waga podana w Specyfikacji (3,5-4,5 kg) obejmuje zasilacz, czy jest to waga samej obudowy?

Odpowiedź 1: Zamawiający dopuści obudowy o wadze łącznej(z zasilaczem) co najmniej 3kg. Waga obejmuje również zasilacz.

Pytanie 2 (dla pozycji 1):

Obudowa – System zarządzania kablami

Czy Zamawiający mógłby rozważyć usunięcie wymogu dotyczącego systemu zarządzania kablami?

Producenci obudów SFF (Small Form Factor) zazwyczaj nie podają szczegółowych informacji na swoich stronach na temat tego parametru, co uniemożliwia jego jednoznaczne potwierdzenie. W związku z tym, spełnienie tego wymogu może być utrudnione, a jego usunięcie zwiększyłoby dostępność produktów spełniających pozostałe kryteria jakościowe.

Odpowiedź 2: Zamawiający rezygnuje z wymogu dotyczącego systemu zarządzania kablami w tej pozycji.

Pytanie 3 (dotyczy pozycji 2):

Płyta - Wspiera co najmniej DDR5 5600 MHz

Dla 48 szt Zamawiający wymaga płytę główną która wspiera pamięć 'co najmniej DDR5 5600 MHz'.

Pragniemy poinformować że kontroler pamięci we współczesnych jednostkach jest wbudowany w procesor. Dla procesora produkcji AMD, który spełnia wymagania w zakresie ilości rdzeni, wątków oraz wydajności - maksymalna prędkość obsługiwanych pamięci wg. specyfikacji producenta to DDR5-5200 MHz. Dopiero ostatnia generacja procesorów AMD (seria 9000) obsługuje pamięci DDR5-5600 MHz, jednak nie jest dostępna jeszcze w sprzedaży oraz nie wszystkie modele procesorów posiadają wynik wydajności na wyznaczony przez Zamawiającego dzień. Płyta główna owszem, obsługuje pamięci szybsze niż 5200 MHz, jednak jest to opisywane jako 'Overclocking' - a więc 'podkręcanie' możliwości i parametrów sprzętu co nie jest zalecane dla stabilnej i poprawnej pracy, nie wspominając o trwałości czy niezawodności. Współczesne procesory Intel obsługują natywnie pamięci DDR5-5600MHz, lecz i tak nie wszyscy producenci płyt głównych opisują poprawnie współpracę z takimi pamięciami. Dodatkowo znacząca większość pamięci DDR5 dostępna na rynku posiada natywne taktowanie 4800MHz, a każda większa częstotliwość pracy jest ustawiana za pomocą profili XMP/EXPO - co również wiąże się również wraz ze wzrostem napięcia i jest to również pewna forma overclockingu. W związku z powyższym, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie lub poprawę zapisów, tak aby były jednoznaczne i jasne dla

każdego z oferentów - czy Zamawiający ma świadomość powyższego i wyraża zgodę na zaferowanie procesorów AMD z natywną obsługą DDR5 5200MHz oraz pamięci 4800MHz, które za pomocą overclockingu - zgodnie ze specyfikacją producenta będą pracować z częstotliwością 5600MHz przy CL40 z napięciem do 1.35V?

Odpowiedź 3: Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie pamięci DDR5 4800MHz, które będą za pomocą XMP pracować z częstotliwością 5600MHz przy CL40 z napięciem 1.35V.

Pytanie 4 (dotyczy pozycji 2):

Zasilacz:

Wymagane: Moc znamionowa (W) min. 750 Certyfikat: min. 80PLUS Gold

Przystosowany do pracy przy napięciu sieciowym znamionowym zmiennym (o wartości (230V)) o parametrach sieciowych obowiązujących w Polsce.

Czy Zamawiający wymaga, aby certyfikat 80Plus Gold odnosił się do zasilania 230V, czy dopuszcza również certyfikat dla 115V? Biorąc pod uwagę pozostałe wymagania, w tym minimalną moc znamionową 750W oraz wsparcie dla stanów zasilania C6/C7 opisane w specyfikacji, prosimy o rozważenie dopuszczenia certyfikatu 80Plus Gold dla 115V.

Chcielibyśmy również zaznaczyć, że zasilacze z certyfikatem 80Plus Gold dla 115V nadal mogą spełniać polskie standardy sieciowe, zapewniając wysoką efektywność energetyczną przy napięciu 230V.

Odpowiedź 4: Zamawiający nie dopuszcza certyfikatu 80Plus Gold dla 115V.

Pytanie 5: Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący Zestaw komputerowy nr 1, nr 2:

„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużytą przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

- a) Zapis ten wypełnia **wprost** aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także

- b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej **w postaci m.in. nabywania** efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),

a co za tym idzie

- c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wprowadzi wymogu takiego certyfikatu.

Pytanie 6: Czy Zamawiający, w celu otrzymania komputerów stacjonarnych odpowiedniej jakości, dopisze do wymogów dotyczących komputera stacjonarnego zapis:

"Komputer musi posiadać certyfikat zgodności z zaferowanym systemem operacyjnym, możliwy do weryfikacji na stronie producenta systemu operacyjnego"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu zabezpieczy interes Zamawiającego przed otrzymaniem sprzętu niewiadomego pochodzenia, często o wątpliwej jakości, który to sprzęt przy dłuższym użytkowaniu może być problematyczny w zakresie kompatybilności ze sobą jego podzespołów składowych.

Odpowiedź 6: Zamawiający informuje, że nie wprowadzi takiego zapisu.

Pytanie 7: Czy Zamawiający w przypadku komputerów stacjonarnych doda zapis:

"1x port USB typu C na przodzie obudowy" ?

Pragniemy zauważyć, że port USB C staje się coraz popularniejszy w użyciu, dodatkowo na terenie Unii Europejskiej od końca 2024 roku będzie to port obowiązkowy w przypadku wielu rodzajów urządzeń - w związku z tym, dodanie wymogu posiadania portu USB C umożliwi Zamawiającemu pozyskanie sprzętu o większej kompatybilności i uniwersalności na przyszłość, co ułatwi jego użytkowanie.

Odpowiedź 7: Zamawiający nie przewiduje dodania powyższego zapisu.

Pytanie 8 (a):

a) Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem:

<https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

Odpowiedź 8 (a): Zamawiający informuje, że wymaga aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego lub klucz licencyjny zapisany w BIOS komputera. System operacyjny oraz klucze aktywacyjne nie powinny pochodzić z rynku wtórnego. System operacyjny powinien posiadać wszelkie znamiona systemu fabrycznie nowego.

Pytanie 8 (b):

- b) Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź 8(b): Tak, zaoferowana licencja na dostarczone oprogramowanie musi być fabrycznie nowa.

Pytanie 8(c):

- c) Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź 8 (c): Zamawiający uzna za Warunek wystarczający w przedmiotowej sprawie za spełniony jeśli informacja o systemie operacyjnym będzie zawarta w ME REGION BIOSU lub w pozostałych przypadkach naklejona na obudowie naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta. W przypadku licencji Office, zamawiający wymaga licencji elektronicznej na Microsoft Office LTSC Standard 2021 EDU.

Pytanie 8 (d):

d) Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź 8 (d): Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość weryfikacji legalności oprogramowania systemu operacyjnego po dostawie, a w przypadku negatywnej weryfikacji sprzęt taki zostanie zwrotnie skierowany do Dostawcy, celem wywiązania się z realizacji umowy sprzętu zgodnego z OPZ. W przypadku negatywnej weryfikacji legalności oprogramowania Office, licencje zostaną zwrócone.

Pytanie 8 (e):

e) Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący **bezpieczeństwa informacji**, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

Odpowiedź 8 (e): Zamawiający nie będzie wymagał wskazanego certyfikatu.

Pytanie 8 (f):

f) Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu

potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź 8 (f): Zamawiający nie będzie wymagał wskazanych certyfikatów.

Pytanie 8 (g):

g) Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź 8 (g): Zamawiający informuje, że w przypadku zaoferowania produktów OEM systemu operacyjnego zainstalowanego przez producenta sprzętu komputerowego Zamawiający nie będzie wymagał nośników instalacyjnych w postaci naklejek z kodami aktywacyjnymi, jedynie dla danej wersji systemu egzemplarz wersji instalacyjnej na pendrivie lub płycie DVD.

Pytanie 9: Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

Odpowiedź 9: Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych.

Pytanie 10: Jeśli odpowiedź na pytanie 10 brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

- a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach,

których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

- b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź 10: Zamawiający oczekuje stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy.

Pytanie 11: Proszę o weryfikację opisu UPS w zadaniu drugim ponieważ żaden UPS z taką mocą pozorną i rzeczywistą nie osiąga czasu podtrzymania 7 min przy obciążeniu 50%.

Odpowiedź 11: Zamawiający zmienia zapis z „Czas podtrzymania przy obciążeniu 50% 7 min” na „Czas podtrzymania przy obciążeniu 50% co najmniej 6 minut”.

Pytanie 12 (a): W zadaniu 1 , pozycja 1, proszę o wyjaśnienie (ewentualną korektę wymagań) czy Zamawiający wymaga wyłącznie pamięci RAM typu DDR4 ?

W opisie płyty został wskazany jako minimalny, typ pamięci DDR4, co sugeruje możliwość zastosowania nowszych (i szybszych) rozwiązań w technologii DDR5, jednakże zapis wymagań dotyczących pamięci RAM wyklucza ich zastosowanie – „Opóźnienia: CL16” .
Prosimy o doprecyzowanie, czy dopuszczalne jest oferowanie pamięci typu DDR5 i ewentualną, odpowiednią korektę w zakresie definiowanego dla pamięci RAM CAS Latency (np. opóźnienia maks.: CL16 dla DDR4, CL 40 dla DDR5).

Odpowiedź 12 (a): Zamawiający wymaga komputera z typem pamięci DDR4 o częstotliwości co najmniej 3200MHz i CAS Latency CL16.

Pytanie 12 (b): W zadaniu 1, pozycja 1 w zakresie żądanej obudowy, czy Zamawiający dopuści obudowę SFF o wymiarach maksymalnych – głębokości 340mm i wysokości 370mm , i zachowanych pozostałych wymaganiach?

Odpowiedź 12 (b): Zamawiający nie dopuści obudowy o podanych wymiarach.

Wobec powyższego, mając na uwadze zasadę przejrzystości prowadzonego postępowania oraz równy dostęp potencjalnych Wykonawców do informacji, jak również umożliwienie potencjalnym Wykonawcom, jak najlepsze sporządzenie ofert, poprzez wydłużenie czasu na ich przygotowanie i złożenie – Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust.3 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Nowy termin związania ofertą ustala się do dnia: 02.10.2024 r.

Nowy termin składania ofert ustala się do dnia: 03.09.2024 r.;

Nowy termin otwarcia ofert ustala się na dzień: 03.09.2024 r.;

Uwaga! Godziny otwarcia i składania ofert pozostają niezmiennie.

W związku z powyższym zmianie ulega Załącznik nr 2.1 do SWZ (Parametry techniczne), którego aktualna wersja została opublikowana wraz z przedmiotowym pismem, Dokonane zmiany zostają umieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania, tj.: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/970269>

Udzielone odpowiedzi oraz zmiany SWZ są wiążące dla Wykonawców.

Kanclerz

/-/ mgr Marcin Gałań