

Bydgoskie Biuro Finansów Oświaty jako Zamawiający prowadzący postępowanie w trybie podstawowym *na świadczenie usług w zakresie utrzymania porządku i czystości siedziby BBFO w Bydgoszczy w roku 2025* informuje, iż w dniu 17.11.2024r. wpłynęło zapytanie Wykonawcy dot. przedmiotowego postępowania i zgodnie z art. 135 ustawy PZP Zamawiający informuje, jak niżej:

- 1. Pytanie :** *„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia) ?*

Odpowiedź Zamawiającego :

Warunki zmiany treści umowy określa *pkt. VII SWZ* wraz z określoną przez Zamawiającego klauzulą waloryzacyjną.

- 2. Pytanie :** *Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania ?*

Odpowiedź Zamawiającego :

Zgodnie z *pkt. V ppkt.6 oraz pkt. XXXIII SWZ* Zamawiający zastrzega obowiązek **osobistego wykonania** przez Wykonawcę **kluczowych** części zamówienia dot. usług sprzątnia i utrzymania **czystości wewnątrz budynku Zamawiającego bez możliwości ich powierzenia Podwykonawcom**. Powierzenie wykonania pozostałych elementów zamówienia (np. w zakresie dystrybucji środków czystości, dodatkowych usług np. akrylowania i czyszczenia podłóg) Podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia.

- 3. Pytanie :** *W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu ?*

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu w oparciu o posiadaną dokumentację dot. przedmiotowego budynku. Określona w niniejszym postępowaniu powierzchnia sprzątnia jest taka sama jak w poprzednim tj. ubiegłorocznym postępowaniu (przeprowadzanym w tym samym ustawowym trybie podstawowym bez negocjacji) Zamawiający uwzględniając swoje potrzeby wprowadził pewne różnice w Opisie Przedmiotu Zamówienia (w porównaniu do roku bieżącego). Szczegółowy opis w tym zakresie zawiera załącznik nr.4 do SWZ.

4. Pytania : *Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:*

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,*
- 2) Prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?*

Odpowiedzi Zamawiającego :

Odpowiedź ad.1. : Zamawiający dokonał szacowania wartości przedmiotowego zamówienia zgodnie z swoimi uregulowaniami wewnętrznymi oraz art. 28–36 ustawy PZP, z uwzględnieniem zmian wartości zamawianych usług. Jednocześnie w szacowaniu wartości tegoż zamówienia uwzględniono wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę tj. firmę : **ROKA - Ziomek Spółka komandytowa z siedzibą w Płocku przy ul. Medycznej 8, [09- 400 Płock]; REGON: 383054826, NIP: 7743246713.**

Odpowiedź ad.2 : W obecnie realizowanym zamówieniu **miesięczna** ryczałtowa cena brutto świadczonych usług stanowi kwotę: **15 375, 00 zł**, tym: kwota netto: 12 500,00 zł + kwota podatku VAT: 2 875,00 zł

Pytanie: *Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?*

Odpowiedź: Obecny ww. Wykonawca został obciążony zastrzeżonymi w zawartej Umowie Karami Umownymi. Do chwili obecnej zastosowano je wobec ww. Wykonawcy na podstawie **4 Pism (Wezwań)** Zamawiającego , w których to naliczono oraz potrącono z wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie stosownych Not Księgowych - Kary Umowne w łącznej ich kwocie : **6. 850,00 zł** (900 zł + 1.450 zł + 3.000 zł + 1.500 zł).

5. Pytanie: *Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?*

Odpowiedź: Obecny Wykonawca otrzymuje każdorazowo należne wynagrodzenie terminowo oraz zgodnie z zawartą Umową, z zastrzeżeniem konieczności naliczenia przez Zamawiającego Kar Umownych , o których mowa powyżej.