

Łódź, dnia 21.10.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**w zakresie części nr 1, 3, 4, 5, 6 i 8****i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części nr 2 i 7**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na mocy art. 132 i nast. ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), o wartości przekraczającej 215 000 euro na **usługę sprzątkania obiektów i terenów użytkowanych przez Uniwersytet Łódzki – nr sprawy: 62/ZP/2022**

I. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp **wybrał jako najkorzystniejszą**, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (cena 100%), ofertę następującego Wykonawcy:

- **W zakresie Części nr 1 i 4:**
DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j. z siedzibą w Łodzi (oferta nr 7)
- **W zakresie Części nr 3:**
ABC Service Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (oferta nr 6)
- **W zakresie Części nr 5 i 6:**
konsorcjum: Izan+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie - Lider Konsorcjum; Naprzód Service Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (oferta nr 5)
- **W zakresie Części nr 8:**
konsorcjum: Impel System Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu - Lider Konsorcjum; Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (oferta nr 8)

W częściach nr 3, 4 i 8 Zamawiający, stosując się do zapisu w art. 255 pkt 3. ww. ustawy, zwiększył wielkość środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Wykaz Wykonawców uczestniczących w poszczególnych częściach postępowania wraz z ilością otrzymanych punktów w kryterium cena oferty brutto zawiera załącznik do niniejszej Informacji.

II. Unieważnienie

Zamawiający, działając zgodnie z art. 259 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie w częściach **nr 2 i 7**.

Decyzja o unieważnieniu postępowania **w zakresie części nr 7** została podjęta na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ w zakresie ww. części oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części nr 2 Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 4) w zw. z art. 249 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W zakresie części nr 2 dwóch Wykonawców - DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j. i HS Security Sp. z o.o. Sp. k. złożyło takie same oferty cenowe wynoszące 1 233 688,62 zł. Biorąc pod uwagę, że ww. cena okazała się najniższą w zakresie części nr 2, a jedynym kryterium oceny ofert jest cena oferty brutto, zaistniała konieczność wezwania ww. Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych na podstawie art. 249 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 06.10.2022 r. zaprosił ww. Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych w zakresie części nr 2. Termin na składanie ofert upłynął w dniu 13.10.2022 r. Wykonawca DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j. utrzymał pierwotną cenę oferty tj. złożył ofertę dodatkową w wysokości 1 233 688,62 zł. Oferta dodatkowa Wykonawcy HS Security Sp. z o.o. Sp. k. podlega natomiast odrzuceniu. Jako ważna pozostała jednak oferta pierwotna Wykonawcy HS Security Sp. z o.o. Sp. k. wynosząca również 1 233 688,62 zł.

W wyniku złożenia ofert dodatkowych ranking ofert w zakresie części nr 2 nie uległ zmianie tj. w dalszym ciągu dwie oferty mają najniższą cenę i Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym Zamawiający jest zmuszony unieważnić postępowanie w zakresie części nr 2.

Sebastian Rudziński
Kierownik Działu Zakupów UŁ

Załącznik do Informacji z dnia 21.10.2022 r.

Nr części - nazwa jednostki	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba	Cena oferty brutto w zł	Punktacja w kryterium cena oferty brutto
Część nr 1 - Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny	2	Konsorcjum Firm: 1.DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o., Warszawa - Lider Konsorcjum; 2. 4 OP Sp. z o. o., Legnica; 3. CTG Sp. z o. o., Legnica	2 593 713,33	75,23 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1.Izan + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	2 069 691,06	94,27 pkt
	6	ABC-Service Sp. z o.o., Wrocław	3 087 761,27	63,19 pkt
	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	1 951 137,95	100,00 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	2 448 289,16	79,69 pkt
Część nr 2 - Wydział Nauk o Wychowaniu	2	Konsorcjum Firm: 1.DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o., Warszawa - Lider Konsorcjum; 2. 4 OP Sp. z o. o., Legnica; 3. CTG Sp. z o. o., Legnica	2 158 955,09	57,14 pkt
	3	Konsorcjum Firm: 1) ERA Sp. z o.o., Chorzów – Lider Konsorcjum; 2) NOVIA Sp. z o.o., Chorzów	2 415 973,55	51,06 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1.Izan + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	1 542 110,78	80,00 pkt

	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	1 233 688,62	100,00 pkt
	8	Konsorcjum Firm: 1. Impel System Sp. z o.o., Wrocław – Lider Konsorcjum; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o., Wrocław	1 439 303,39	85,71 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	1 233 688,62	100,00 pkt
Część nr 3 - Wydział Prawa i Administracji	2	Konsorcjum Firm: 1.DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o., Warszawa - Lider Konsorcjum; 2. 4 OP Sp. z o. o., Legnica; 3. CTG Sp. z o. o., Legnica	2 392 399,20	85,37 pkt
	3	Konsorcjum Firm: 1) ERA Sp. z o.o., Chorzów – Lider Konsorcjum; 2) NOVIA Sp. z o.o., Chorzów	2 859 208,80	71,43 pkt
	4	Zakłady Usługowe „Centrum Usługa” Sp. z o.o., Warszawa	3 034 262,40	67,31 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1.Izan + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	2 158 994,40	94,59 pkt
	6	ABC-Service Sp. z o.o., Wrocław	2 042 292,00	100,00 pkt
	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	2 158 994,40	94,59 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	2 275 696,80	89,74 pkt

Część nr 4 - Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	4	Zakłady Usługowe „Centrum Usługa” Sp. z o.o., Warszawa	948 199,32	71,74 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1. IZAN + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	1 257 394,76	54,10 pkt
	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	680 229,95	100,00 pkt
	8	Konsorcjum Firm: 1. Impel System Sp. z o.o., Wrocław – Lider Konsorcjum; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o., Wrocław	1 236 781,73	55,00 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	721 456,01	94,29 pkt
Część nr 5 - Wydział Zarządzania	2	Konsorcjum Firm: 1. DGP CLEAN PARTNER Sp. z o.o., Warszawa - Lider Konsorcjum; 2. 4 OP Sp. z o.o., Legnica; 3. CTG Sp. z o.o., Legnica	2 631 218,70	81,76 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1. IZAN + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	2 151 208,45	100,00 pkt
	6	ABC-Service Sp. z o.o., Wrocław	2 568 142,02	83,77 pkt
	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	2 293 418,78	93,80 pkt
	8	Konsorcjum Firm: 1. Impel System Sp. z o.o., Wrocław – Lider Konsorcjum; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o., Wrocław	2 664 621,72	80,73 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	2 650 358,18	81,17 pkt

Część nr 6 - Administracja Centralna i jednostki pozawydziałowe	2	Konsorcjum Firm: 1. DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o., Warszawa - Lider Konsorcjum; 2. 4 OP Sp. z o. o., Legnica; 3. CTG Sp. z o. o., Legnica	4 336 003,49	82,65 pkt
	5	Konsorcjum Firm: 1. Izan + Sp. z o.o., Kraków - Lider Konsorcjum; 2. Naprzód Service Sp. z o.o., Łódź	3 583 816,24	100,00 pkt
	7	DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Sp.j., Łódź	3 950 807,86	90,71 pkt
	8	Konsorcjum Firm: 1. Impel System Sp. z o.o., Wrocław – Lider Konsorcjum; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o., Wrocław	5 023 738,74	71,34 pkt
Część nr 7 - Wydział Prawa i Administracji - tereny	1	Mega Błysk Sp. z o.o., Łódź	276 531,12	Oferta odrzucona – brak punktacji
	4	Zakłady Usługowe „Centrum Usługa” Sp. z o.o., Warszawa	579 775,32	100,00 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	786 142,80	73,75 pkt
Część nr 8 - Administracja Centralna i jednostki pozawydziałowe - tereny	8	Konsorcjum Firm: 1. Impel System Sp. z o.o., Wrocław – Lider Konsorcjum; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o., Wrocław	1 083 607,20	100,00 pkt
	9	HS Security Sp. z o.o. Sp. k., Pruszcz Gdański	1 118 012,76	96,92 pkt